

## OPINION DES ALLEMANDS SUR LES CHARS D'ASSAUT.

Le but des notes suivantes est d'indiquer de quelle manière les allemands ont envisagé la question des chars d'assaut depuis la première apparition de ceux-ci en 1916. L'information repose sur des articles extraits de la Presse allemande, sur des documents militaires capturés et sur des renseignements obtenus des prisonniers.

Quand les premiers chars d'assaut firent leur apparition, le 15 Septembre 1916, il y eut dans la presse allemande une tendance à considérer le tank comme une arme barbare et contre laquelle ils étaient en droit de protester comme nous l'avions déjà fait nous-mêmes lorsqu'ils s'étaient servis pour la première fois des gaz asphyxiants; toutefois cette opinion fut vite abandonnée et le bruit circula que les chars d'assaut étaient une invention allemande, que l'Etat-Major Allemand les connaissait parfaitement et les avait déjà expérimentés.

Le succès très limité que devait remporter les chars d'assaut dans la bataille de la Somme eût pour résultat de déprécier cette nouvelle arme, et aucune mesure spéciale de défense ne semble avoir été jugée nécessaire. La fabrication des balles perforantes pour mitailleuses fut développée, mais on ignore si c'était pour s'en servir contre les chars d'assaut ou bien contre les plaques d'acier des pare-balles dont l'emploi avait été introduit dans l'armée Britannique peu de temps auparavant. L'apparition des chars d'assaut dans la bataille d'Arras en Mars 1917, appela de nouveau l'attention sur la nécessité de trouver un moyen spécial de défense. On répondit à ce besoin en distribuant spécialement à l'Infanterie et aux mitailleurs des balles perforantes. Cependant les allemands se rendirent compte que le nombre total de chars d'assaut qui avaient pris part à la bataille d'Arras était pour ainsi dire le même que celui des chars d'assaut ayant combattu à la bataille de la Somme, aussi continuèrent-ils à les considérer comme des caprices malheureux. Le succès des Balles d'acier perforantes employées contre les chars d'assaut au commencement 1917, confirma cette opinion.

Les chars d'assaut jouèrent un rôle peu important dans la bataille de Messines en Juin 1917 et aucune attention particulière ne semble leur avoir été donnée si ce n'est que des barricades et des obstacles sur route furent construits en différents de ligne. L'ennemi ne parait pas avoir réalisé que les balles perforantes qui avaient remporté des succès dans les dernières attaques de la bataille d'Arras n'étaient d'aucune utilité à Messines à cause de la plus grande épaisseur qui avait été donnée aux blindages des chars d'assaut. Toutefois vers cette époque il semble que des ordres aient été donnés pour que la fabrication d'un petit nombre de chars d'assaut allemands.

L'action des chars d'assaut dans la bataille de Cambrai causa une grande surprise à l'ennemi et le succès de l'opération fut unanimement attribué à ceux-ci. Le Général Von Der Marwitz constata dans un communiqué: " Par l'emploi d'un nombre très considérable de chars d'assaut l'ennemi a remporté une victoire près de Cambrai."

Le succès de la contre attaque Allemande le 30 Novembre rassura l'ennemi et les chars d'assaut (dont un nombre considérable de désemparés fut capturés) furent couverts de ridicule. Vers cette date les autorités militaires commencèrent à organiser un corps d'artillerie d'Assaut qui devait consister en partie de chars capturés aux Anglais et remis en état et en partie de nouveaux chars d'assaut Allemands. Pendant la première partie de l'année 1918, les allemands semblent avoir réalisé que l'artillerie d'assaut britannique allait prendre de l'extension (ils se firent probablement cette opinion à l'aide des renseignements

obtenus des équipages des tanks capturés à la bataille de Cambrai )

et de nombreux ordres concernant des mesures défensives contre les tanks furent passés. Le fusil lourd contre chars d'assaut fut aussi mis en fabrication pendant la première partie de l'année.

Des difficultés considérables de fabrication furent rencontrées au début de la construction des chars d'assaut allemands et HINDENBURG ne fut pas du tout impressionné quand il en fit l'inspection à Charleroi au commencement de Mars. Il émit même l'opinion que les tanks seraient de peu d'utilité, mais que puisque ils avaient été construits on pouvait bien s'en servir.

L'opération victorieusement menée au nord de VILLENS-BRETON-NEUX le 4 Juillet 1918, semble avoir activé les mesures de défense allemandes contre les chars d'assaut. Un grand nombre d'autorités militaires des plus compétentes, se rendirent compte de tout ce que les chars d'assaut pouvaient donner, et de nombreux ordres concernant les mines anti-tanks et les canons spéciaux de campagne destinés aux engagements contre tanks etc... furent émis. Toutefois, ce n'est guère que après la victorieuse contre-attaque du 18 Juillet 1918 dirigée contre SOISSONS par les Français, que les allemands réalisèrent l'immense importance de cette nouvelle arme.

Pendant Juillet LUDENDORF semble s'être rendu complètement compte de la situation qui pouvait être créée par l'emploi des chars d'assaut, et le 22 Juillet il passa l'ordre suivant: "On doit apporter la plus grande attention aux chars d'assaut. Les premiers succès que nous avons remportés contre les tanks, nous ont amenés à mépriser en quelque sorte cette arme. Nous devons cependant maintenant compter avec de petits engins plus mobiles et mieux blindés et qui sont plus dangereux."

Durant la première semaine du mois d'août, des critiques militaires tels que le baron VON RÖHMEN du BERLINER TAGBLATT, Eugène KARLS-IDENT du FRANKFURTER ZEITUNG et FABIANUS du NEUEFRANKFURTER ZEITUNG consacrèrent aux tanks de longs articles. Ils attribuaient à l'emploi des chars d'assaut le succès français du 18 Juillet et ils insistaient pour que toutes les mesures possibles soient prises concernant les moyens de défense contre les chars d'assaut et aussi pour la construction de tanks allemands.

Les succès anglais des 8 et 21 Août semblent avoir réalisé les pires craintes, non seulement des critiques militaires mais des autorités militaires. Il fut unanimement reconnu que l'emploi des tanks avait introduit un nouveau facteur dans la guerre et que la situation s'aggraverait s'ils ne pouvaient être efficacement combattus. Durant tout le mois de Septembre, les journaux furent remplis d'articles à ce sujet, et pour la première fois depuis le début de la guerre, les critiques militaires portèrent des jugements sévères sur le haut commandement et lui reprochèrent d'avoir négligé l'importance de cette arme redoutable. Dans l'armée également les mesures à prendre contre les chars d'assaut furent une question brûlante et de nombreux ordres capturés montrent que les autorités militaires se rendaient pleinement compte des dangers que représentaient les chars d'assaut. L'opinion populaire devint si pressante à ce sujet qu'un débat eut lieu au REICHSTAG dans le courant d'Octobre. Plusieurs députés portèrent des critiques excessivement sévères sur le haut commandement, lui reprochant de s'être laissé devancer par les alliés dans une production de guerre de cette importance. Le Ministre défendit faiblement son service et donna des détails sur les mesures de défense contre les tanks qui avaient été prises. Il affirma qu'ils avaient de leur mieux pour donner de l'extension à l'artillerie d'assaut allemande, mais qu'ils s'étaient heurtés à de grandes difficultés de fabrication. La meilleure preuve de la frayeur que les Allemands avaient des tanks est peut être la suppression des tirs de barrage comme moyen de défense pendant Septembre et Octobre.

Il se peut que cette décision ait été en partie motivée par la difficulté de se procurer des munitions, mais il ressort de nombreux ordres capturés que l'Infanterie devait compter sur elle-même pour repousser l'infanterie ennemie, car le premier devoir de l'artillerie était de tirer contre les tanks.

Beaucoup d'ordres contiennent des phrases telles que celle-ci: "Si les tanks sont abattus, l'attaque échoue, et il semble que l'opinion générale était que tous les efforts de la défense devaient se concentrer contre les tanks. D'un autre côté chaque fois que les anglais, les Français ou les Américains remportèrent un succès, le communiqué officiel allemand l'attribue invariablement à l'emploi en masse des chars d'assaut, et beaucoup des prisonniers capturés durant cette période semblaient penser que l'apparition des chars d'assaut était une ~~xx~~ raison suffisante pour se rendre.